

DODATEČNÉ INFORMACE Č. 2 K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM

1.1. Název veřejné zakázky:	Zásobování obcí severního Písecka, II. etapa 1. část Mirovice-Čimelice
1.2. Evidenční číslo veřejné zakázky:	519817
1.3. Identifikační údaje o zadavateli	
Název:	Jihočeský vodárenský svaz, z.s.p.o.
Sídlo:	S.K.Neumanna 19, 370 01 České Budějovice
IČ:	49021117
1.4. Veřejná zakázka podle předmětu:	Veřejná zakázka na stavební práce
1.5. Forma zadávacího řízení:	Otevření řízení
1.6. Limit veřejné zakázky:	Podlimitní

Na základě žádostí dodavatelů o veřejnou zakázku nebo z vlastního podnětu poskytuje zadavatel dodatečné informace k zadávacím podmínkám podle § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách ve znění pozdějších předpisů (dále v textu jen „zákon“).

DOTAZ 1

VV SO 02.1 VDJ Čimelice 2x100m3

Popis položek v odd. 767 zámečnické výrobky odkazuje na přílohu č.D.1.2.20 výpis zámečnických výrobků. Tato příloha ale v tištěné i elektronické verzi PD chybí.

Žádám zadavatele o doplnění projektové dokumentace.

ODPOVĚĎ 1

Zadavatel v rámci těchto dodatečných informací poskytuje přílohu D.1.2.20 výpis zámečnických výrobků (příloha č. 1).

DOTAZ 2

Ve výkazech výměr na SO 01.1, SO 02.1, SO 02.2, SO 02.3, SO 05.1 se uvažuje s odvozem přebytečné výkopové zeminy do 30 km a uložením na skládku. V uvedených výkazech však chybí položka „Poplatek za uložení na skládku“.

Žádáme o doplnění do výše uvedených výkazu výměr položky „Poplatek za uložení na skládku“ a zaslání opravených výkazu výměr.

ODPOVĚĎ 2

Dodavatelé do svých položkových rozpočtů doplní následující položky:

SO 01.1

78a	K	171 20-1201	Uložení sypaniny na skládky	m3	2020,623
78b	K	171 20-1211	Poplatek za uložení odpadu ze sypaniny na skládce	t	3536,10

SO 02.1

16a	K	171 20-1211	Poplatek za uložení odpadu ze sypaniny na skládce	t	79,50
-----	---	-------------	---	---	-------

SO 02.3

16a	K	171 20-1211	Poplatek za uložení odpadu ze sypaniny na skládce	t	77,90
-----	---	-------------	---	---	-------

SO 05

74a	K	171 20-1211	Poplatek za uložení odpadu ze sypaniny na skládce	t	1184,30
-----	---	-------------	---	---	---------

V SO 02.2 se nepočítá s odvozem zeminy na skládku, ale s rozhrnutím v okolním terénu.

Neprovedení těchto oprav v položkovém rozpočtu je nesplněním zadávacích podmínek!!!

DOTAZ 3

Ve všech výkazech výměr Soupisu prací „soupis prací.xls“ chybí vzorec:

- v buňkách „Cena celkem“ u jednotlivých položek položkového rozpočtu
- v buňkách „Cena celkem za oddíl“ v položkovém rozpočtu i v Rekapitulaci
- v buňkách „Cena bez DPH“, „DPH základní“ a „Cena s DPH“.

Smí uchazeč vložit do výše uvedených buněk vzorce? Pokud ne, žádáme o zaslání opraveného Soupisu prací.

ODPOVĚĎ 3

Zadavatel je povinen předat dodavatelům soupis stavebních prací, dodávek a služeb a nikoliv program na výpočet nabídkové ceny. Z důvodů možných vad ve vzorcích a přenosech hodnot v rámci položkového rozpočtu dodavatele, neposkytuje zadavatel žádné vzorce ani vazby mezi soupisy. Dodavatel je však oprávněn si v rámci svých položkových rozpočtů stanovit jakékoliv vzorce či algoritmy pro přenosy hodnot, avšak odpovídá za jejich správnost ve vztahu ke stanovení celkové nabídkové ceny.

DOTAZ 4

Ve výkazu výměr na SO 01.2 – „VDJ Mirovice - doplnění snímání hladiny akumulace“ u pol.4.10 – „dokumentace skutečného provedení“ chybí množství. Bude dokumentace skutečného provedení součástí cenové nabídky na SO 01.2? Pokud ano, žádáme o opravu výkazu výměr a zaslání opravené verze?

ODPOVĚĎ 4

Položka 4.10 v soupisu SO 01.2 – „VDJ Mirovice nebude dodavateli oceňována. Cenu projektové dokumentace skutečného provedení ocení dodavatel souhrnně v rámci ostatních a vedlejších nákladů v položce pořadové číslo 5.

DOTAZ 5

Výkresy ze složky s označením D.1.1.8 a D.1.5.8 se nedají v elektronické verzi otevřít. Taktéž výkresy D.2.2.1 a D.2.2.2 ve složce PS 02. Žádáme o zaslání opravených výkresů.

ODPOVĚĎ 5

Pro zpracování nabídky je pro dodavatele zcela postačující listinná forma projektové dokumentace. Zadavatel pro usnadnění tvorby nabídky poskytl k této listinné podobě nad rámec svých povinností i elektronickou verzi projektové dokumentace. Ačkoliv elektronická verze výše uvedených výkresů není pro podání nabídky nezbytná, zadavatel je přikládá jako přílohu č. 2 těchto dodatečných informací.

DOTAZ 6

V obchodních podmínkách veřejné zakázky je v bodu 8.1. požadováno „Zhotovitel se zavazuje složit objednateli částku ve výši rovnající se 10% celkové nabídkové ceny plnění Zhotovitele dle této smlouvy jako kauci k zajištění povinnosti Zhotovitele k odstranění vad a nedodělků plnění Zhotovitele dle této smlouvy (č. 12, bod 12.4). Kauce je splatná na účet Objednatele nejpozději do termínu sjednaného dle čl. 4, bod 4.1 této smlouvy pro Dokončení stavby.

Dotaz:

Neuvažoval zadavatel o rozšíření bodu 8.1 obchodních podmínek ve smyslu možnosti doložení „zajištění splnění povinností zhotovitele k odstranění vad a nedodělků plnění“ formou předložení bankovní záruky v předepsané výši?

V případě, že zadavatel neakceptuje žádost uchazeče o rozšíření možnosti tohoto ustanovení, bylo by z pohledu uchazeče žádoucí založení speciálního společného účtu pro účely složení kauce.

Žádáme o sdělení, zda může uchazeč očekávat navržené změny v obchodních podmínkách.

ODPOVĚĎ 6

Složení požadované kauce k zajištění povinností zhotovitele k odstranění vad a nedodělků je možné i složením (poskytnutím) bankovní záruky v uvedené výši a lhůtě. Pro splnění této povinnosti tedy platí, že je na vůli zhotovitele, zda složí peněžní částku na účet objednatele nebo poskytne bankovní záruku. V tomto duchu bude smlouva upravena s vybraným dodavatelem před podpisem smlouvy.

DOTAZ 7

V zadávací dokumentaci se v bodě 10.1. píše „V případě shody nabídkové ceny dvou či více nabídek, rozhodne o pořadí nabídek los za účasti těch dodavatelů, jejichž nabídky budou obsahovat shodné nabídkové ceny.“

Dotaz: Jakým způsobem bude losování probíhat? Bude využito nějaké elektronické, mechanické či jiné zařízení. Případně bude los vytažen někým manuálně z čehosi atp.?

ODPOVĚĎ 7

Zadavatel nepředpokládá, že by k popsané situaci došlo (pravděpodobnost tohoto stavu inklinuje k nule), ale pro vyloučení všech pochybností musí v zadávacích podmínkách ošetřit i tento stav. Pokud by tedy došlo k tomu, že dvě nabídkové ceny na některém z prvních třech pořadí byly shodné, vloží se do osudí čísla takových dvou či více nabídek a za přítomnosti notáře bude mechanicky vytaženo jedno číslo, a tato nabídka se umístí na lepším pořadí, než nabídka, jejíž číslo nebude vylosováno.

DOTAZ 8

Na kolik desetinných míst bude nabídková cena hodnocena? Tzn. na kolik desetinných míst má uchazeč nabídkovou cenu zaokrouhlit? Případně nemá zaokrouhlovat vůbec?

ODPOVĚĎ 8

Pro účely hodnocení bude nabídková cena uvedena na nejvýše na dvě desetinná místa (v případě více desetinných míst v nabídkové ceně bude nabídková cena zaokrouhlena podle matematických zásad = číslovka 5 zaokrouhluje nahoru).

DOTAZ 9

Může zadavatel poskytnout kalkulaci výpočtu nákladů na pořízení jedné kopie neuveřejněné části ZD, tj. části Svazek 5 - Projektová dokumentace stavby, které jsme byli nuceni uhradit?

ODPOVĚĚ 9

Zadavatel může za poskytnutí zadávací dokumentace požadovat pouze úhradu nákladů na její pořízení. Jejich výše je odvozena od nákladů externí společnosti, která množení zadávací dokumentace provádí. Kalkulace výše těchto nákladů bude poskytnuta pouze kontrolním orgánům na jejich žádost. Pro zpracování nabídky je tato informace zcela irelevantní.

DOTAZ 10

Proč není zadavatel schopen poslat neuveřejněnou část ZD po zaplacení na adresu uchazeče, čehož je 99% ostatních zadavatelů schopno?

ODPOVĚĚ 10

Zadavatel nevyužívá standardně Českou poštu jako přepravce zadávací dokumentace vzhledem k tomu, že v minulosti došlo ke komplikacím s převzetím zadávací dokumentace a takový stav vedl ke zrušení zadávacího řízení. Po vzájemné dohodě a po prohlášení dodavatele, že respektuje rizika poštovní přepravy je možno část zadávací dokumentace neuveřejněné na profilu zadavatele odeslat poštou.

DOTAZ 11

V zadávací dokumentaci, resp. V části SVAZEK 2 POŽADAVKY ZADAVATELE NA KVALIFIKACI DODAVATELE, v bodě 6.1. PROKÁZÁNÍ SPLNĚNÍ TECHNICKÝCH KVALIFIKAČNÍCH PŘEDPOKLADŮ, jsou v odstavci 6.1.1.1. uvedeny požadavky na nejvýznamnější stavební práce:

6.1.1.1. nejméně 3 stavby, jejichž předmětem byla výstavba vodovodu pro pitnou vodu v profilu minimálně DN 150, v délce 2 km, kde hodnota stavebních prací na tomto vodovodu činila nejméně 15 mil. Kč bez DPH každé z nich a minimálně u jedné stavby byl předmětem stavebních prací i výstavba nového vodojemu o objemu min. 100 m³.

Uchazeči není z textace tohoto Technického kvalifikačního předpokladu (viz. Výše zřejmý význam a neví, jak si tento požadavek má správně vyložit a proto se tedy táže zadavatele, prostřednictvím společnosti pověřené výkonem zadavatelských činností:

Splní uchazeč tento požadavek tím, když do své nabídky doloží seznam stavebních prací obsahující nejméně 3 stavby, jejichž předmětem byla výstavba vodovodu pro pitnou vodu v profilu minimálně DN 150, v délce 2 km, kde hodnota stavebních prací na tomto vodovodu činila nejméně 15 mil. Kč bez DPH každé z nich a minimálně u jedné jiné stavby, kde byla předmětem stavebních prací i výstavba nového vodojemu o objemu min. 100 m³

ODPOVĚĚ 11

Ano, dodavatel prokáže výše uvedený kvalifikační předpoklad v případě, že předloží jednu další referenční zakázku, kde byla předmětem stavebních prací i výstavba nového vodojemu o objemu min. 100 m³. Současně dodavatel prokáže tento předpoklad i v případě, že výstavba nového vodojemu o objemu min. 100 m³ byla součástí předcházejících požadovaných 3 referenčních zakázek na výstavbu vodovodu.

DOTAZ 12

V zadávací dokumentaci, resp. V části SVAZEK 1 PODMÍNKY A POŽADAVKY PRO ZPRACOVÁNÍ NABÍDKY, v bodě 7.3. OMEZENÍ SUBDODÁVEK je uvedeno toto:

Zadavatel si v souladu s ustanovením § 44 odst. 6 zákona o veřejných zakázkách vyhrazuje pro budoucí plnění, že práce uvedené v položkovém rozpočtu oddíl č. 8 „Trubní vedení“ montáže a svařování plastového potrubí nesmí být plněna subdodavatelem. Uchazeč předloží čestné prohlášení, že osoby, které budou tyto práce provádět, jsou jeho zaměstnanci.

V bodě 8.5. ČLENĚNÍ NABÍDKY, v odstavci 8.5.1.6. je však uvedeno toto:

Čestné prohlášení dodavatele, že práce uvedené v položkovém rozpočtu oddíl č. 8 „Trubní vedení“ montáže a svařování plastového potrubí, budou provádět jeho zaměstnanci

Uchazeči není z textace a významové disproporce těchto obou požadavků (viz. výše) zřejmý význam a neví, jak si tyto požadavky má správně vyložit a proto se tedy táže zadavatele, prostřednictvím společnosti pověřené výkonem zadavatelských činností:

Splní uchazeč požadavek na omezení subdodávek“, když do své nabídky doloží prohlášení s textem např.:

„uchazeč prohlašuje, že osoby, které budou provádět práce uvedené v položkovém rozpočtu oddíl č. 8 „Trubní vedení“ montáže a svařování plastového potrubí, budou jeho zaměstnanci“?

ODPOVĚĎ 12

Zadavatel využil svého zákonného práva a omezil možné subdodavatelské práce tak, jak je uvedeno v bodě 7.3 Zadávací dokumentace. Pro prokázání splnění této podmínky požaduje zadavatel, aby každý dodavatel (uchazeč) ve své nabídce prohlásil, že tuto podmínku splní, tedy že montáž a svařování plastového potrubí (stavební práce uvedené v oddíle 8 Trubní vedení v soupisu stavebních prací) budou prováděny zaměstnanci dodavatele. Pokud tedy dodavatel doloží výše popsání prohlášení, je prokázáno, že stanovenou podmínku splňuje.

DOTAZ 13

Jedná se o upřesnění požadovaných kompozitových poklopů.

Poklopy JVS rozměru otvoru 1200x1200 NEJSOU doposud konstrukčně zpracovány.

Tento rozměr by mohl být orientačně vyřešen s využitím pomocných plynových vzpěr na poklopu a se zesíleným provedením desky a spojů.

Tato konstrukce by se musela v případě realizace naprojektovat, odzkoušet a následně aplikovat k realizaci.

Odkoušená je varianta poklop 600x900. Trvá zadavatele na rozměru 1200x1200 ?

ODPOVĚĎ 13

Ano, zadavatel trvá na uvedeném poklopu o rozměru 1200x1200 z provozních důvodů. Kompozitní poklopy o rozměru 1200x1200 jsou standardně zadavatelem (provozovatelem JVS) používány např. u sekčních uzávěrů.

DOTAZ 14

SO 01.1 Přírodní řad VDJ Mirovice - VDJ Čimelice

Ve VV je tato položka:

288	K	89940 9009 R	Těsnění pracovních spar		kus	29,000
	VV		"Šachty Š4 a Š5			
	VV		"UTĚSNĚNÍ PRACOVNÍ SPÁRY ADEKA ULTRA SEAL			
	VV		"MC 2010 MN 20x10 mm + PASTA P 201			
	VV		14,0 + 15,0			29,000

Dle popisu odkazu s označením 11 na výkresech D.1.1.8.3.2 a 4 by se mělo jednat o měrnou jednotku metr.

Žádám o opravu výkazu výměr.

ODPOVĚĎ 14

Ano, v položce je chybně uvedena měrná jednotka, patří metr. V nabídce uchazeče si v položkovém rozpočtu dodavatel tuto měrnou jednotku upraví na „metr“. Pokud by dodavatel tuto opravu v položkovém rozpočtu

neprovedl, má se za to, že jeho nabídková jednotková i celková cena položky je sestavena tak, aby odpovídala jednotce metr.

DOTAZ 15

D1_2_so02_VDJ_CIMELICE na výkrese D.1.2.23 Vzduchotechnika je potrubí doplněno izolací u filtrační sestavy a absorpčního odvlhčovače.

Ve VV položka izolace chybí.

Žádám o provedení kontroly VV a doplnění izolace.

ODPOVĚĎ 15

Položka v Soupisu prací nechybí. Je uvedena v oddíle 713 – Izolace tepelné pod č. 156 a 157.

DOTAZ 16

SO 03 – VDJ – Čimelice – příjezdná cesta

Ve VV jsou tyto položky:

30	K	181301111	Rozprostření ornice tl vrstvy do 100 mm pl přes 500 m2 v rovině nebo ve svahu do 1:5	m2	270,000
VV		"dle příl.č. D.1.3.4"	270,0		270,000
31	K	182301131	Rozprostření ornice pl přes 500 m2 ve svahu přes 1:5 tl vrstvy do 100 mm	m2	715,000
VV		"dle příl.č. D.1.3.4"	715,0		715,000
32	K	181411131	Založení parkového trávníku výsevem plochy do 1000 m2 v rovině a ve svahu do 1:5	m2	189,700
VV			117,0 + 72,70		189,700
33	K	181411133	Založení parkového trávníku výsevem plochy do 1000 m2 ve svahu do 1:1	m2	233,700
34	M	005724100	osivo směs travní parková	kg	21,382
VV			(189,70 + 233,70) * 0,05 * 1,01		21,382
35	K	185803111	Ošetření trávníku shrabáním v rovině a svahu do 1:5	m2	189,700
36	K	185803112	Ošetření trávníku shrabáním ve svahu do 1:2	m2	233,700

Položky č.32-36 by měly korespondovat s výměrami uvedenými v pol.č.30 a 31. Jejich množství je ale stejné jako v SO 02.1 – zřejmě byly nakopírovány bez opravy výměry.

Ve výkaze výměr chybí položka pro ocenění sejmutí ornice.

Žádám o opravu výkazu výměr.

ODPOVĚĎ 16

Oprava položek :

č. 32 270,0 m2

č. 33 715,0 m2

č. 34 (270,0 + 715,0) * 0,05 * 1,01 = 49,80 kg

č. 35 270,0 m2

č. 36 715,0 m2

Se sejmutím ornice se nepočítá, příjezdná cesta je vedena v místě neplodné půdy a stávající polní cesty. Pro úpravu ploch podél příjezdné komunikace (pol. rozprostření ornice) bude využita vhodná zemina z odkopávek, toto množství je odečteno v položce č. 25 vodorovné přemístění na skládku do 30 km. V položkovém rozpočtu dodavatele budou tyto položky opraveny na množství odpovídající těmto dodatečným informacím. **Neprovedení těchto oprav v položkovém rozpočtu je nesplněním zadávacích podmínek!!!**

DOTAZ 17

SO 05.1 – Přívodní řad VDJ Čimelice – Rakovice - Čimelice

VE VV je tato položka:

72	K	162701155	Vodorovné přemístění do 10000 m výkopku/sypaniny z horniny tř. 5 až 7	m3	676,720
VV			"odvoz vytěžené zeminy - část ve tř. 6 a tř. 7 do 20 km		
VV			"tř. 6" (F01 + F02 + F03) * 0,10 * 0,70		430,640
VV			"tř. 7" (F01 + F02 + F03) * 0,04		246,080
VV			Součet		676,720

Dle popisu by se měla zemina odvážet na skládku do 20km, ve výkaze ale chybí položka pro ocenění příplatku nad 10km uvedených v názvu položky č. 72.

VE VV SO 02, 03 se přebytečná zemina odváží do vzdálenosti 30km, ve VV SO 01 je vzdálenost 20km.

Žádám o doplnění výkazu výměr.

Z jakého důvodu je vzdálenost odvozu na skládku v SO 01 a 05 20km a v SO 02 a 03 30km?

ODPOVĚĎ 17

Ano, v položkovém rozpočtu SO 05 je třeba doplnit položku příplatku za odvoz zeminy, a to do 30 km.

SO 05

72a	K	162 70-1159	Příplatek k vodor. přemístění výkopku z horn. tř. 5 až 7 ZKD 1000 m přes 10000 m odvoz na skládku do 30 km $676,720 * (30 - 10) = 13\,534,40 \text{ m}^3$	m3	13 534,40
-----	---	-------------	--	----	-----------

V položkovém rozpočtu SO 01.1 si dodavatele opraví množství u položky č. 78 na příplatek za přepravní vzdálenost tak, že původní hodnotu 20.206,23 m³ změní na správnou 40.412,46 m³.

U objektů SO 01 a SO 05 je v některých případech uvedena chybně odvozová vzdálenost, správně patří dle technické zprávy odvoz na skládku do 30 km.

Neprovedení těchto oprav v položkovém rozpočtu je nesplněním zadávacích podmínek!!!

DOTAZ 18

SO 01.1 Přívodní řad VDJ Mirovice - VDJ Čimelice

Ve VV je tato položka:

298	K	230200121	Nasunutí potrubní sekce do ocelové chráničky DN 200	m	193,000
VV			24,0 + 32,0 + 40,0 + 19,0 + 6,0 + 72,0		193,000

Vzhledem k tomu, že podchod pod řekou v km 2,190.80 tvoří 2 souběžné chráničky dl.40m, měla by být výměra položky $24+32+2 \times 40+19+6+72=233\text{m}$.

Žádám o revizi výkazu výměr.

ODPOVĚĎ 18

Připomínka je oprávněná, ve výpočtu chybí 40 m, celková délka je správně 233,0 m. Dodavatelé upraví ve svých položkových rozpočtech u poptané položky hodnotu z původní 193,00 m na 233,00 m.

Neprovedení této opravy v položkovém rozpočtu je nesplněním zadávacích podmínek!!!

DOTAZ 19

SO 01.1 Přívodní řad VDJ Mirovice - VDJ Čimelice

Ve VV je tato položka:

287	K	89940 9006 R	DRŽADLO, TRUBKA 44,5x5mm, NÁTĚR MODROU BARVOU	kus	6,000
-----	---	--------------	---	-----	-------

VV

"Šachty Š6 a Š7

VV

"Madlo, trubka 44,5x5mm

VV

"vč. betonového kotevního bloku

VV

"nátěr modrou barvou (vrchní konec bude zaslepen)

VV

"kus" 6

6,000

Dle výkresové dokumentace by mělo být množství $4(\text{Š4})+4(\text{Š5})+2(\text{Š6})+2(\text{Š7})=12$ kusů

Žádám o revizi výkazu výměr.

ODPOVĚĚ 19

Ano, jsou zapomenuta madla u šachet Š4 a Š5, tzn., že je celkem made 12 kusů. Dodavatelé upraví ve svých položkových rozpočtech u poptané položky hodnotu z původní 6 ks na 12 ks.

Neprovedení této opravy v položkovém rozpočtu je nesplněním zadávacích podmínek!!!

DOTAZ 20

SO 01.1 Přívodní řad VDJ Mirovice - VDJ Čimelice

Ve VV jsou tyto položky:

240	K	891351111	Montáž vodovodních šoupátek otevřený výkop DN 200	kus	1,000
241	K	891351221	Montáž vodovodních šoupátek s ručním kolečkem v šachtách DN 200	kus	9,000
242	M	422211100	šoupátko vodárenské přírubové krátké F4, DN 100 mm PN 16	kus	10,000
243	M	422101030	kolo ruční pro DN 200, D = 350 mm	kus	9,000
244	M	4229007 R	zemní teleskopická souprava pro krytí 2-2,5m a DN 200	kus	1,000

V pol.č.242 je uvedena chybná dimenze šoupátka – mělo by být DN 200.

Žádám o revizi výkazu výměr.

ODPOVĚĚ 20

Ano, je uvedená špatná dimenze, správně patří.

Ano, v položce je chybně uvedena dimenze profilu, správně patří DN 200 mm. V nabídce uchazeče si v položkovém rozpočtu dodavatel u položky č. 242 tuto dimenzi upraví na „DN 200“. Pokud by dodavatel tuto opravu v položkovém rozpočtu neprovedl, má se za to, že jeho nabídková jednotková i celková cena položky je sestavena tak, aby odpovídala dimenzi DN 200.

DOTAZ 21

Dovolujeme si Vás požádat o zaslání technické zprávy k objektu **SO 01 - Přívodní řad VDJ Mirovice - VDJ Čimelice**, PD obsahuje TZ pro již hotový úsek Sedlice-Mirovice.

ODPOVĚĚ 21

Zadavatel v rámci těchto dodatečných informací poskytuje přílohu D.1.1.1. Technická zpráva (příloha č. 3).

DOTAZ 22

Dále prosíme o informaci, jak projekt uvažuje s přebytkem zeminy z výkopu pro vodovodní řady (vytlačená zemina) o výměře cca 8500m³ a v kterých položkách ve výkazu výměr máme prosím případně promítnout náklady za uložení přebytku zeminy na skládku (skládkovné).

ODPOVĚĎ 22

Přebytek zeminy ve tř. 1-4 bude uložen podél rýhy
u SO 01 pol. č. 79, u SO 05 pol. č. 73

Přebytek zeminy ve tř. 5-7 bude odvezen do 30 km
u SO 01 pol. č. 77 a 78, u SO 05 pol. č. 72 + doplněný příplatek pol. č. 72a (viz dotaz 17)
Skládkovné promítnou v pol. Uložení na skládku

DOTAZ 23

Prosíme o informaci, v které části výkazu výměr jsou uvažovány výkopy pro kabel NN u objektu SO 04, cca 1200bm výkopu.

ODPOVĚĎ 23

Bohužel výkop pro kabel chybí, prosím o doplnění do SO 04 tyto položky :

4	Odd. 46-M Zemní práce pro kabely			
4.1	460201604 Hloubení kabelových nezap. rýh strojně v hornině tř 4 0,80 * 0,60 * 1135,55	m3	545,10	
4.2	460561801 Zásyp rýh nebo jam strojně ve volném terénu	m3	545,10	

Neprovedení těchto oprav v položkovém rozpočtu je nesplněním zadávacích podmínek!!!

DOTAZ 24

Prosím o zaslání přílohy "zámečnické výrobky - příl.č. D.1.2.20" v elektronické podobě, nemohu tento výpis nalézt

ODPOVĚĎ 24

Viz. odpověď č. 1

INFORMACE 1

Zadavatel upravuje Oznámení o zakázce, a to následovně:

Dosavadní znění níže uvedených bodů se ruší a nahrazuje se novým platným a pro zpracování nabídky závazným zněním uvedeným níže.

Bod IV.3.4) nově	Lhůta pro doručení nabídek :	14.10.2015 do 11:00 hodin
Bod IV.3.8) nově	Podmínky pro otevírání obálek :	
	Upravuje se termín otevírání obálek s nabídkami, které proběhne dne 14.10.2015 v 11:01 hodin na adrese RTS, a.s., Lazaretní 13, 615 00 Brno, zasedací místnost, 2. NP.	

Přílohy:

Příloha č. 1 - D.1.2.20 výpis zámečnických výrobků

Příloha č. 2 - Výkresy D.1.1.8, D.1.5.8, D.2.2.1, D.2.2.2 v el. podobě

Příloha č. 3 - D.1.1.1. Technická zpráva